



KORRALDUS

19.07.2026 nr 1.3-1/26/0487

Pakkumuste vastavaks tunnistamine, kahe pakkumuse tagasi lükkamine ja ühe pakkumuse edukaks tunnistamine riigihankes „Riigitee 4 Tallinna-Pärnu-Ikla tee (E67) km 42,0-62,2 Kernu – Päädeva lõigu põhiprojekti koostamine“ (viitenumber 311787)

Võttes aluseks riigihangete seaduse § 52 lg 3, § 114 lg 1 ja § 117 lg 1 ning Transpordiameti peadirektori 01.09.2023 käskkirjaga nr 1.1-1/23/162 kinnitatud „Volituse andmine“ ning võttes arvesse otsustes toodud põhjendusi ja ettepanekuid:

- 1. Pakkumuste vastavaks tunnistamine ja kahe pakkumuse tagasi lükkamine**
- 1.1. Tunnistan OÜ KESKKONNAPROJEKT (10769210) esitatud pakkumuse maksumusega 1 290 430,00 eurot ilma käibemaksuta vastavaks, kuna see vastab riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele.
- 1.2. Tunnistan Roadplan OÜ (12432118) esitatud pakkumuse maksumusega 1 194 300,00 eurot ilma käibemaksuta vastavaks, kuna see vastab riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele.
- 1.3. Tunnistan AS Infragate Eesti (10845129) esitatud pakkumuse maksumusega 1 157 200,00 eurot ilma käibemaksuta vastavaks, kuna see vastab riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele.
- 1.4. Tunnistan K-Projekt Aktsiaselts (12203754) esitatud pakkumuse maksumusega 1 078 660,00 eurot ilma käibemaksuta vastavaks, kuna see vastab riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele.
- 1.5. Tunnistan Skepast&Puhkim OÜ (11255795) esitatud pakkumuse maksumusega 893 785,00 eurot ilma käibemaksuta vastavaks, kuna see vastab riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele.
- 1.6. Tunnistan Teedeprojekt OÜ (11365874) esitatud pakkumuse maksumusega 1 614 878,00 eurot ilma käibemaksuta vastavaks, kuna see vastab riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele.
- 1.7. Lükkan tagasi Osühing Reaalprojekt (10765904) esitatud pakkumuse riigihangete seaduse § 114 lõike 2 alusel, kuna see ei vasta riigihanke alusdokumendi (HD) punktis 3.1. ning HD VI „Vastavustingimuste“ punktis 2 sätestatud tingimustele.
- 1.7.1. HD punkti 3.1. kohaselt esitab pakkuja pakkumuse maksumuse RHR-s „Hindamiskriteeriumid ja hinnatavad näitajad“. Pakkumuse maksumus peab sisaldama kõiki kulusid, mis on vajalikud riigihanke teostamiseks. Hanke vastavustingimuse punkti 2 kohaselt esitab pakkuja täielikult täidetud „HD IV kohase Töö ja töö osade üleandmise ja maksegraafiku“ MS Exceli failina.

- 1.7.2. Hankija muutis HD IV-d 19.06, kuid pakkuja on esitanud pakkumuses esmase ehk kehtetu vormi. Uuendatud HD IV-s muudeti ja täiendati tööde nimekirja ja kuluridu. Seetõttu ei sisalda pakutud maksumus kõiki kulusid, mis on vajalikud riigihanke teostamiseks.
- 1.7.3. RHS § 114 lg 2 kohaselt lükkab hankija pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele, kui pakkuja ei esita tähtajaks hankija nõutud selgitusi või pakkuja selgituste põhjal ei ole võimalik üheselt hinnata pakkumuse vastavust riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele. Hankija võib tunnistada pakkumuse vastavaks, kui selles ei esine sisulisi kõrvalekaldeid riigihanke alusdokumentides nimetatud tingimustest. Hankija ei teinud pakkuja järelpäringut selgituste küsimiseks, kuna tegemist on sisulise mittevastavusega, mida ei ole võimalik hiljem esitatud selgituste kaudu parandada.
- 1.7.4. Lähtudes riigihangete korraldamise põhimõtetest, mis näevad mh ette isikute võrdse kohtlemine ning RHS § 110 lg-st 1 ja § 3 p-st 2 on pakkumuse muutmise pärast pakkumuste esitamist keelatud.
- 1.8. Lükkas tagasi Selektor Projekt OÜ (12503887) poolt esitatud pakkumuse riigihangete seaduse § 114 lõike 2 alusel, kuna see ei vasta (HD) punktis 3.1 ning „Vastavustingimuste“ punktis 2 sätestatud tingimustele.
- 1.8.1. HD punkti 3.1. kohaselt on pakkumuse maksumuse koostamise aluseks pakkuja poolt täielikult täidetud HD IV Töö ja töö osade üleandmise ja maksegraafik, mis esitatakse MS Exceli failina. Hankija kehtestatud vastavustingimuse punkti 2 kohaselt esitab pakkuja täielikult täidetud „HD IV kohase Töö ja töö osade üleandmise ja maksegraafiku“ MS Exceli failina.
- 1.8.2. Pakkuja esitatud HD IV ei ole võetud käesoleva riigihanke alusdokumentide koosseisust ning kajastab teise hanke tööosasid. Pakkuja esitatud HD IV ei ole seega objektiivselt võrreldav ülejäänud pakkumustega.
- 1.8.3. RHS § 114 lg 2 kohaselt lükkab hankija pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele, kui pakkuja ei esita tähtajaks hankija nõutud selgitusi või pakkuja selgituste põhjal ei ole võimalik üheselt hinnata pakkumuse vastavust riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele. Hankija võib tunnistada pakkumuse vastavaks, kui selles ei esine sisulisi kõrvalekaldeid riigihanke alusdokumentides nimetatud tingimustest. Hankija ei teinud pakkuja järelpäringut selgituste küsimiseks, kuna tegemist on sisulise mittevastavusega, mida ei ole võimalik hiljem esitatud selgituste kaudu parandada.
- 1.8.4. Lähtudes riigihangete korraldamise põhimõtetest, mis näevad mh ette isikute võrdse kohtlemine ning RHS § 110 lg-st 1 ja § 3 p-st 2 on pakkumuse muutmise pärast pakkumuste esitamist keelatud.
- 2. Pakkumuse edukaks tunnistamine**
- 2.1. Tunnistan edukaks Skepast&Puhkim OÜ (11255795) esitatud pakkumuse, kuna selle maksumus 893 785,00 eurot ilma käibemaksuta, on vastavaks tunnistatud pakkumuste maksumustest madalaim.

Korralduse peale on õigus esitada vaidlustus riigihangete vaidlustuskomisjonile riigihangete seaduses sätestatud korras 10 päeva jooksul arvates päevast, mil vaidlustaja sai teada või pidi teada saama oma õiguste rikkumisest või huvide kahjustamisest, kuid mitte pärast hankelepingu sõlmimist.

(allkirjastatud digitaalselt)
 Janno Sammul
 direktor